

**UCHWAŁA Nr XIV/106/12  
Rady Gminy Osieck  
z dnia 25 maja 2012 roku**

**w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla Gminy Osieck**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./ w związku z art. 16a ust. 4, art. 17 ust. 1 pkt 2, art. 110 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej /Dz. U. z 2004 r., Nr 175, poz. 1362 z późn. zm./ Rada Gminy w Osiecku uchwała co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla Gminy Osieck, przedstawioną przez Wójta Gminy, w brzmieniu jak w Załączniku nr 1 do uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Osieck i Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Osiecku.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Adam Kowalski*

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz.1362 z późn. zm.) stanowiącym, że gminy, powiaty i województwa przygotowują ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej oraz, że co roku do dnia 30 kwietnia, organ wykonawczy przedkłada Radzie Gminy tę ocenę będącą podstawą do ustalenia planu finansowego w zakresie pomocy społecznej na rok następny, wskazane jest przyjęcie tej oceny w drodze uchwały Rady Gminy.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Adam Kowalski*

Załącznik nr 1  
do Uchwały Nr XIV/106/12  
Rady Gminy w Osiecku  
z dnia 25 maja 2012 roku

GMINNY OŚRODEK  
POMOCY SPOŁECZNEJ  
W OSIECKU

**OCENA ZASOBÓW POMOCY  
SPOŁECZNEJ  
na rok 2011 dla gminy Osieck**

Autorzy:

Elżbieta Łubian  
Ewa Czernik  
Sylwia Kalinowska  
Renata Świesiulska  
Edyta Zawadka

1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	6
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	13
2.4	Instytucje pomocy społecznej	14
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	17
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	22
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	23
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	24
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	26
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	26
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	26
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	27
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	27
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	27
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	28
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	28
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	28
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	29
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	29
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	29
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	30
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	30
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	30
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	31
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	31
2.10.16	Wskaźnik deprywacji lokalnej	31
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	32
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	32
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	32
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	33
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	34
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	34
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	34
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	34
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	35
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	35
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	35
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	36
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	38
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	40
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	40
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	40
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	41
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	41
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	41
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	42
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	42
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	42
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	44
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	44

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	44
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	45
2.10.45	Wskaźnik odmów	46
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	47
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	47
3	WNIOSKI KOŃCOWE	48

## 1. WPROWADZENIE

Nowelizacja z 2011 r. ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.), wprowadziła obowiązek przygotowywania corocznie przez gminy, powiaty i samorząd województwa oceny zasobów pomocy społecznej, która będzie przedstawiana odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu oraz sejmikowi województwa. Ocena ta wraz z rekomendacjami będzie podstawą planowania budżetu na następny rok. Ocena zasobów pomocy społecznej zastąpi od 2012 r., dotychczas przygotowywany przez jednostki samorządu terytorialnego bilans potrzeb pomocy społecznej.

*„Art. 16a. 1. Gmina, powiat i samorząd województwa przygotowują ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.*

*2. Zasoby, o których mowa w ust.*

*1, obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący i realizujący.*

*3. Ocena, o której mowa w ust. 1, obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy.*

*4. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu, a do dnia 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego ocenę, o której mowa w ust. 1. Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny”.*

Ocena zasobów pomocy społecznej – jest coroczną, uaktualnianą, zbiorczą informacją na temat lokalnych potrzeb z zakresu pomocy społecznej w gminie. Raport obejmuje zadania finansowane z budżetu wojewody i gminy.

Zebrane w tej formie informacje mogą mieć zastosowanie do przedstawienia zjawisk i problemów społecznych w gminie, jednakże głównym celem opracowania jest potwierdzenie skali zapotrzebowania na usługi i świadczenia pomocy społecznej oraz uzasadnienie działań podejmowanych przez samorząd, służących przeciwdziałaniu ubóstwu, marginalizacji i wykluczeniu społecznemu, a także wyrównywaniu poziomu życia mieszkańców gminy.

## 2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

### 2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

Gmina Osieck położona jest w południowo-wschodniej części województwa mazowieckiego, w powiecie otwockim. Do 1999 roku leżąca w zachodniej części byłego województwa siedleckiego, granicząc bezpośrednio z dawnym województwem warszawskim. Pozostaje w zasięgu oddziaływania stołecznej funkcji największego miasta w kraju. Od północy graniczy z gminą Celestynów i Koźbiel (powiat otwocki), od zachodu z gminą Sobienie Jeziory (powiat otwocki), od strony południowej z gminą Garwolin (powiat garwoliński) i od wschodu z gminą Pilawa (powiat garwoliński). Największe ciężenie wykazuje gmina Osieck do dwóch miast położonych najbliżej, tj. Otwocka (siedziba powiatu) oraz Garwolina (odległego o 20 km).

Powierzchnia gminy wynosi 68 km<sup>2</sup> (6804 ha), na którą składa się powierzchnia 13 sołectw. Gmina ma charakter rolniczy. Z uwagi na walory przyrodnicze znaczna część obszaru gminy jest objęta różnymi formami ochrony środowiska. Są to park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, rezerwaty, pomniki przyrody, użytki ekologiczne.

Północna część obszaru gminy należy do Mazowieckiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny (50% powierzchni gminy) – najwyższej formy ochrony w tym regionie oraz Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zajmującego pozostałą część gminy.

#### DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>MIESZKAŃCY (w osobach)</b>					
Ogółem	1	3 519	3 518	3 556	X
<b>W tym:</b>					
Kobiety	2	1 790	1 790	1 815	X
Mężczyźni	3	1 729	1 728	1 741	X
Bezrobotni ogółem	4	112	103	105	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	20	28	31	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	20	21	25	X
<b>PODMIOTY GOSPODARCZE</b>					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	169	179	143	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	0	X
<b>INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA</b>					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	1	1	1	1
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	0	0	0	0
Liczba mieszkań (lokali) socjalnych	11	0	0	0	0
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	0	0	0	0
Liczba żłobków w gminie	13	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	0	0	0	0
Liczba przedszkoli w gminie	15	0	1	1	1
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	0	0	0	0
Liczba szkół podstawowych	17	2	2	2	2
Liczba szkół gimnazjalnych	18	1	1	1	1
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	0	0	0	0
Liczba bibliotek w gminie	20	3	3	3	3
Liczba domów kultury	21	0	0	0	0
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	3	3	3	3
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	0	0	0	0
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	1	2	1	1
Liczba szpitali na terenie gminy	25	0	0	0	0
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	1	1	1	1
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	1	1	1	1

## 2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

Wyjaśnienie:

- w wierszu 128 kolumna 1,2,3 i 4 ujęte są osoby pobierające zasiłek pielęgnacyjny
- w wierszu 129 kolumna 1,2,3 i 4 ujęta jest kwota wypłaconych zasiłków pielęgnacyjnych
- w wierszu 130 kolumna 1,2,3 i 4 wykazana jest liczba osób, którym decyzją przyznano jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia dziecka, tzw. "becikowe"
- w wierszu 131 kolumna 1,2,3 i 4 wykazana jest kwota środków przeznaczonych na wypłatę "becikowego"

Ponadto wyjaśniamy, że liczba i kwota świadczeń na jednorazowy dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia dziecka są ujęte w wierszu 126 i 127

## DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem</b>				



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	139	139	130	135
Liczba świadczeń pieniężnych	2	64	82	71	74
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	75	57	59	61
Liczba rodzin ogółem	4	81	82	81	83
Liczba osób w rodzinach	5	269	242	210	215
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	131	139	130	135
Liczba rodzin ogółem	7	73	82	81	83
Liczba osób w rodzinach	8	261	242	210	215
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	14	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	10	14	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	11	19	0	0	0
<b>PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ</b>					
<b>Ubóstwo</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	79	78	96	100
W tym: korzystanie długotrwale	13			17	14
Liczba świadczeń pieniężnych	14	43	60	75	79
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	36	22	41	41
Liczba rodzin ogółem	16	55	55	58	60
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	176	134	154	159
<b>Bezrobocie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	27	38	57	57
W tym: korzystanie długotrwale	19			0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	20	24	27	47	47
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	4	15	25	25
Liczba rodzin ogółem	22	27	27	30	30
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	77	77	97	97
<b>Niepełnosprawność</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	49	58	56	58
Liczba świadczeń pieniężnych	25	30	43	46	48
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	19	18	14	14
Liczba rodzin ogółem	27	35	38	38	40
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	98	96	84	86
<b>Długotrwała lub ciężka choroba</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	32	36	32	35
Liczba świadczeń pieniężnych	30	21	32	29	31
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	13	8	3	3
Liczba rodzin ogółem	32	24	29	29	32
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	62	59	55	63
<b>Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	65	49	51	51
W tym: korzystanie długotrwałe	35			0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	36	0	2	1	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	53	35	39	39
Liczba rodzin ogółem	38	22	19	21	21
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	111	87	93	93
<b>W TYM Rodziny niepełne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	29	20	31	30
W tym: korzystanie długotrwałe	41			1	1
Liczba rodzin ogółem	42	12	10	14	14
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	46	32	47	47
<b>Rodziny wielodzietne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	38	28	26	26
Liczba świadczeń pieniężnych	45	4	6	11	11
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	34	22	21	21
Liczba rodzin ogółem	47	11	8	7	7

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	70	53	46	46
<b>Alkoholizm</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	3	5	0	2
W tym: korzystanie długotrwale	50			0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	51	1	3	0	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	1	2	0	1
Liczba rodzin ogółem	53	3	3	0	1
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	15	11	0	4
<b>Narkomania</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	0	1	0	0
W tym: korzystanie długotrwale	56			0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	57	0	1	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	59	0	1	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	0	3	0	0
<b>Potrzeba ochrony macierzyństwa</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	17	28	26	27
Liczba świadczeń pieniężnych	62	5	10	10	11
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	12	18	18	18
Liczba rodzin ogółem	64	16	10	11	12
<b>W tym wielodzietność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	15	10	19	15
W tym: korzystanie długotrwale	66			0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	67	4	1	3	3
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	11	9	16	15
Liczba rodzin ogółem	69	15	3	5	5
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	97	23	35	35
<b>Bezdomność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
W tym: korzystanie długotrwałe	72	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	73	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	0	0	0	0
<b>Opuszczenie zakładu karnego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	0	1	1	1
Liczba świadczeń pieniężnych	76	0	1	1	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	0	0	0	0
<b>Przemoc w rodzinie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	1	1	3	2
W tym: korzystanie długotrwałe	79			0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	80	1	1	3	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	0	0	1	1
Liczba rodzin ogółem	82	1	1	3	1
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	5	10	12	4
<b>Zdarzenia losowe</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	0	2	1	0
Liczba świadczeń pieniężnych	85	0	2	1	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	87	0	2	1	0
<b>Kłęski żywiołowe i ekologiczne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	0	0
<b>WYBRANE KATEGORIE OSÓB</b>					
<b>Osoby do 18 roku życia</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	75	57	59	59
W tym: korzystanie długotrwałe	94			25	25

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Kobiety w wieku 60 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	1	3	5	8
W tym: korzystanie długoterwale	96	1	1	1	1
<b>Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	3	3	5	6
W tym: korzystanie długoterwale	98	2	2	2	1
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)</b>					
<b>ZADANIA WŁASNE GMINY</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	66	153	156	182
<b>ZADANIA ZLECONE GMINIE</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	59	0	0	0
<b>W tym:</b>					
<b>Zasiłek stały</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	14	19	19	16
Liczba świadczeń ogółem	102	150	207	169	186
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	59	79	64	74
<b>Zasiłek okresowy</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	11	11	7	8
Liczba świadczeń ogółem	105	30	22	14	18
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	8	6	5	6
<b>Zasiłek celowy ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	65	67	60	60
Liczba świadczeń ogółem	108	0	0	137	140
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	30	42	47	49
<b>Posiłek</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	75	57	59	59
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	24	19	22	24
<b>W tym dla dzieci</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	75	57	59	59
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	24	19	22	24
<b>Schronienie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	0	0	0	0
<b>Ubranie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
<b>Usługi opiekuńcze ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	0	0	0	0
<b>W tym: specjalistyczne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	0	0	0	0
<b>Sprawienie pogrzebu</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	0	0	0	0
<b>Opłata gminy za pobyt w domu pomocy społecznej</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	1	1	1	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	4	7	16	21
<b>INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ</b>					
<b>Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	369	340	268	265
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	665	676	618	617
<b>Świadczenie pielęgnacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	70	69	66	67
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	137	138	136	142

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	46	39	39	35
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	46	39	39	35
<b>Świadczenie alimentacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	23	21	25	24
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	68	71	70	89
<b>Dodatki mieszkaniowe</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	0	0	0	0
<b>Oplacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	13	16	17	14
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	5	6	5	6
<b>Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	0
<b>Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	4	4	3	5
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	7 103	6 834	7 836	9 000

### 2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

#### USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Poradnictwo specjalistyczne</b>					
Liczba rodzin	1	0	0	0	0
W tym: - porady prawne,	2	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
- porady rodzinne, - porady psychologiczne					
Liczba osób w rodzinach	3	0	0	0	0
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	0	0	0	0
<b>Praca socjalna</b>					
Liczba rodzin	5	27	30	37	45
Liczba osób w rodzinach	6	73	77	68	76
<b>Interwencja kryzysowa</b>					
Liczba rodzin	7	0	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0	0
<b>Kontrakt socjalny</b>					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	7	8	5	5
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	0	0
<b>Indywidualne programy pomocy:</b>					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	0	0	0	0
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi</b>					
Liczba osób korzystających z usług	13	0	0	0	0

#### 2.4. Instytucje pomocy społecznej

#### INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ</b>				



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	139	139	130	135
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	2	0	0	0	0
Liczba miejsc	3	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	4	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓLEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	5	0	0	0	0
Liczba miejsc	6	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	7	0	0	0	0
<b>W TYM WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	0	0	0	0
Liczba miejsc	9	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	10	0	0	0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	0	0	0	0
Liczba miejsc	12	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	13	0	0	0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	0	0	0	0
Liczba miejsc	15	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	16	0	0	0	0
<b>Kluby samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓLEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	0
Liczba miejsc	24	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓLEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0
<b>ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0	0
Liczba miejsc	30	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	32	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	33	0	0	0	0
<b>PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	34	0	0	0	0
Liczba miejsc	35	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	36	0	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	37	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	38	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	39	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	40	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	41	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	42	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	43	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>KLUB SENIORA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	45	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	46	0	0	0	0
<b>UNIwersYTET III WIEKU</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	47	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	48	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	49	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	50	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

## 2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

### ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	2	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓLEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	7	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	8	0	0	0	0
Środki EFS	9	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Pozostałe środki	10	0	0	0	0
<b>W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	12	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	13	0	0	0	0
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	17	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	22	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	23	0	0	0	0
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	0	0	0	0
<b>Kluby samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓLEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓLEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	47	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
<b>DZienne placówki opiekuńczo-wychowawcze</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	0	0	0	0
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
<b>UNIwersytet III WIEKU</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	82	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

**INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE**

Rodzaj innej instytucji

## 2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

Na mocy art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm), ośrodki pomocy społecznej zobowiązane są do zatrudniania pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku: jeden pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników socjalnych w danej jednostce. Ośrodek Pomocy Społecznej w Osiecku spełnia w/w wymóg.

### KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>KADRA KIEROWNICZA</b>					
Ogółem:	1	1	1	1	1
W tym:					
Wykształcenie wyższe	2	1	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	0	1	1	1
<b>Pracownicy administracyjni</b>					
Ogółem	4	1	1	1	1
Z tego:					
Wykształcenie wyższe	5	1	1	1	1
Wykształcenie średnie	6	0	0	0	0
Inne	7	0	0	0	0
<b>Pracownicy socjalni</b>					
Ogółem	8	3	3	3	3
W tym:					
Wykształcenie wyższe	9	3	3	3	3
Wykształcenie średnie	10	0	0	0	0
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	0	0	0	0
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	0	0	0	0
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	0	0	0
Inni:					



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Prawnicy	14	0	0	0	0
Psychologowie	15	0	0	0	0
Socjologowie	16	0	0	0	0
Starszy referent ds. świadczeń rodzinnych	17	1	1	1	1

## 2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

### KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	219	264	295	421
<b>W tym:</b>					
Wydatki na inwestycje	2	0	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	205	252	276	384
Pozostałe koszty utrzymania	4	14	12	19	37
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Dom pomocy społecznej	5	0	0	0	0
Ośrodki wsparcia - ogółem	6	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środowiskowe domy pomocy	7	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	8	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	0	0	0	0
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Dzienne placówki opiekuńczo-Wychowawcze	14	0	0	0	0
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

## 2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

Wyjaśnienie:

- w wierszu 5 kolumna 1,2,3 i 4 zostały doliczone koszty pokrywania opłat za pobyt w DPS mieszkańca naszej gminy
- w wierszu 17 kolumna 1,2,3 i 4 zostały doliczone koszty pracownika, który prowadzi świadczenia rodzinne, a jego uposażenie i inne koszty mieszczą się w 3 procent od kwoty wypłaconych świadczeń rodzinnych

## ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (stan na 31XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZADANIA WŁASNE</b>					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	30	31	33	31
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	0	0	0	0
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	0	0
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	0	0	1	2
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	23	34	44	60
85216 - Zasiłki stałe	6	0	1	13	18
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	148	194	224	356
85228 - Usługi opiekuńcze	8	0	0	0	0
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” - wkład własny gminy	10	6	8	17	10
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	7	7	8	9
85295 - Inne programy	12	0	0	0	0
85295 - Pozostała działalność	13	0	0	0	0
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14	0	0	0	0
<b>ZADANIA ZLECONE</b>					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	0	0	0	0
Usługi specjalistyczne	16	0	0	0	0
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	943	949	890	911
Usuwanie skutków powodzi	18	0	0	0	0
<b>ŚRODKI EFS NA PROJEKTY</b>					
Liczba projektów EFS ogółem	19	1	1	1	1
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	75	82	78	67
<b>DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA</b>					
Pomoc finansowa dla osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	21	0	0	800	1 200
Pomoc finansowa dla rodzin rolniczych, w których gospodarstwach rolnych powstały szkody spowodowane wystąpieniem w 2011r. huraganu, deszczu nawalnego lub przymrozków wiosennych	22	0	0	10 000	0

#### LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)</b>					
Osoby korzystające z pomocy społecznej, bezrobotni nieaktywni zawodowo	1	6	7	5	5

## 2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

### WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE - Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego</b>				
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	0	0	0
Wartość zleconych zadań publicznych organizacjom pozarządowym	2	0	0	0
<b>WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE</b>				
<b>Usługi opiekuńcze</b>				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi opiekuńcze</b>				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0
<b>Prowadzenie placówki pomocy społecznej</b>				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	8	0	0	0

## 2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

### 2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	3	100	X
2010	3	3	100	100

	liczba pracowników społecznych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników społecznych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	3	3	100	100
2012 prognozy	3	3	100	100

### 2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	kierownicy i pracownicy społeczni posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2009	0	0	6	0	X
2010	1	0	6	17	0
2011	1	0	6	17	100
2012 prognozy	1	0	6	17	100

\* nie ujęci w kolumnie 1

### 2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników społecznych I

	liczba pracowników społecznych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników społecznych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	3	0	X
2010	0	3	0	0
2011	0	3	0	0
2012 prognozy	0	3	0	0

### 2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników społecznych II

	liczba pracowników społecznych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników społecznych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	3	0	X
2010	0	3	0	0
2011	0	3	0	0
2012 prognozy	0	3	0	0

#### 2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	5,00	0	X
2010	0	5,00	0	0
2011	0	5,00	0	0
2012 prognozy	0	5,00	0	0

#### 2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0,00	5,00	0	X
2010	0,00	5,00	0	0
2011	0,00	5,00	0	0
2012 prognozy	0,00	5,00	0	0

#### 2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	6	17	X
2010	1	6	17	100
2011	1	6	17	100
2012 prognozy	1	6	17	100

\*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

#### 2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1 \times 2000) / k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3,00	3 519	1,71	X
2010	3,00	3 518	1,71	100
2011	3,00	3 556	1,69	99
2012 prognozy	3,00	3 580	1,68	99

#### 2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika $(k1 \times 50) / k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3,00	27	5,56	X
2010	3,00	30	5,00	90
2011	3,00	37	4,05	81
2012 prognozy	3,00	45	3,33	82

#### 2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $k1/k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	139	3,00	46,33	X

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	139	3,00	46,33	100
2011	130	3,00	43,33	94
2012 prognozy	135	3,00	45,00	104

2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	139	3,00	46,33	X
2010	139	3,00	46,33	100
2011	130	3,00	43,33	94
2012 prognozy	135	3,00	45,00	104

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	219 000	219 000	100	X
2010	264 000	264 000	100	100



	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	295 000	295 000	100	100
2012 prognozy	421 000	421 000	100	100

2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	219 000	0	X
2010	0	264 000	0	0
2011	0	295 000	0	0
2012 prognozy	0	421 000	0	0

2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0

2.10.16. Wskaźnik deprivacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x1000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	139	3 519	39,50	X
2010	139	3 518	39,51	100
2011	130	3 556	36,56	93
2012 prognozy	135	3 580	37,71	103

\*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

#### 2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	64	139	46	X
2010	82	139	59	128
2011	71	130	55	93
2012 prognozy	74	135	55	100

#### 2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	79	139	57	X
2010	78	139	56	98
2011	96	130	74	132
2012 prognozy	100	135	74	100

#### 2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	112	3 519	3	X
2010	103	3 518	3	100

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	105	3 556	3	100
2012 prognozy	105	3 580	3	100

2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	27	112	24	X
2010	38	103	37	154
2011	57	105	54	146
2012 prognozy	57	105	54	100

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	27	139	19	X
2010	38	139	27	142
2011	57	130	44	163
2012	57	135	42	95

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	32	139	23	X
2010	36	139	26	113
2011	32	130	25	96
2012 prognozy	35	135	26	104

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	49	139	35	X
2010	58	139	42	120
2011	56	130	43	102
2012 prognozy	58	135	43	100

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	65	139	47	X
2010	49	139	35	74
2011	51	130	39	111
2012 prognozy	51	135	38	97

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	139	0	X
2010	0	139	0	0
2011	0	130	0	0
2012 prognozy	0	135	0	0

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	139	2	X
2010	5	139	4	200
2011	0	130	0	0
2012 prognozy	2	135	1	0

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	139	0	X
2010	1	139	1	0
2011	0	130	0	0
2012 prognozy	0	135	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	3	100	X
2010	0	0	0	0

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	1	1	100	0
2012 prognozy	2	2	100	100

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	3 519	0	X
2010	0	3 518	0	0
2011	0	3 556	0	0
2012 prognozy	0	3 580	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	3 519	0	X
2010	0	3 518	0	0
2011	0	3 556	0	0
2012 prognozy	0	3 580	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0



	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	112	0	X
2010	0	103	0	0
2011	0	105	0	0
2012 prognozy	0	105	0	0

2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym

	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	łącznie liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0

2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	139	5	X

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	7	139	5	100
2011	5	130	4	80
2012 prognozy	5	135	4	100

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	54 388	132	412,03	X
2010	69 329	170	407,82	99
2011	57 473	143	401,91	99
2012 prognozy	67 404	162	416,07	104

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	4 280	18	237,78	X
2010	9 918	37	268,05	113
2011	6 665	26	256,35	96
2012 prognozy	6 204	24	258,50	101

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	8 000	30	266,67	X
2010	6 000	22	272,73	102
2011	5 000	14	357,14	131

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	6 000	18	333,33	93

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 595	11	235,91	X
2010	2 933	11	266,64	113
2011	4 752	12	396,00	149
2012	3 900	10	390,00	98

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3 709	12	309,08	X
2010	1 810	7	258,57	84
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	600	2	300,00	0

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 158	4	289,50	X
2010	1 300	4	325,00	112
2011	600	2	300,00	92
2012 prognozy	1 800	6	300,00	100

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 018	3	339,33	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	30 000	65	461,54	X
2010	42 000	67	626,87	136
2011	47 000	60	783,33	125
2012 prognozy	49 000	60	816,67	104

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	132	12	11,00	X
2010	170	15	11,33	103
2011	143	16	8,94	79
2012 prognozy	162	14	11,57	129

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	18	2	9,00	X
2010	37	4	9,25	103
2011	26	3	8,67	94
2012 prognozy	24	2	12,00	138

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	30	11	2,73	X
2010	22	11	2,00	73
2011	14	7	2,00	100
2012 prognozy	18	8	2,25	113

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	11	6	1,83	X
2010	11	7	1,57	86
2011	12	6	2,00	127
2012 prognozy	10	4	2,50	125

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	12	3	4,00	X
2010	7	3	2,33	58

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	2	1	2,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	4	1	4,00	X
2010	4	2	2,00	50
2011	2	1	2,00	100
2012 prognozy	6	3	2,00	100

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	2	1,50	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

#### 2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	9	142	5,96	X
2010	12	195	5,80	97



	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasilek / usługę ogółem	wartość wskaźnika ( $k1 \times 100$ ) / ( $k1 + k2$ )	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	8	208	3,70	64
2012 prognozy	9	210	4,11	111

2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika ( $k1/K2$ ) $\times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	9	78	X
2010	9	12	75	96
2011	6	8	75	100
2012 prognozy	7	9	78	104

2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika ( $k1/K2$ ) $\times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	9	0	X
2010	0	12	0	0
2011	1	8	13	0
2012 prognozy	0	9	0	0

### 3. WNIOSKI KOŃCOWE

Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w Gminie stale wzrasta. Zjawisko to jest związane przede wszystkim z postępującą pauperyzacją lokalnej społeczności, będącą wynikiem wzrastającej stopy bezrobocia w Gminie, wydłużaniem się okresu pozostawania na bezrobociu oraz utratą praw do pobierania zasiłku dla bezrobotnych. Bezrobocie przyczynia się do zubożenia materialnego i powoduje na poziomie rodziny takie negatywne skutki, jak: dezintegracja rodzin, zwiększenie ryzyka zaistnienia patologii życia rodzinnego, brak wiary we własne siły, obniża samoocenę i wywołuje tzw. syndrom „wyuczonej bezradności”.

Z uwagi na zubożenie rodzin, na skutek między innymi wzrostu kosztów utrzymania, środki finansowe na pomoc społeczną mogły być przeznaczane tylko na potrzeby biologiczne (pierwszego rzędu). Sytuacja ta spowodowana jest w znacznym stopniu ograniczaniem środków finansowych przez administrację rządową, która realizuje tylko zadania obligatoryjne, wynikające z ustawy o pomocy społecznej.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Adam Kowalski*