



**GMINA OSIECK**

08-445 OSIECK, ul. RYNEK 1

tel.(025) 685-70-26(96); fax. (025)685-70-90; e-mail: [gminaosieck@wp.pl](mailto:gminaosieck@wp.pl)

dnia 05.01.2011r.

**ZP.341-9.2/10**

### **Do wszystkich Wykonawców**

W związku z zapytaniami od Wykonawców do przedmiotowego postępowania, działając na podstawie art.38 ust.1, 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010r.) Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem:

**36. Pytanie:** W jakiej odległości od granicy posesji ma być zlokalizowana pierwsza studzienka?

**Odpowiedź:** Jest to zależne od konkretnej sytuacji na danej działce i technicznych możliwości zapewnienia odbioru ścieków.

**37. Pytanie:** Z uwagi na to że Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia formy uzgodnienia projektowanych tras kanalizacji sanitarnej w Pow. Ośrodku Uzgodnień Dokumentacji Projektowej. Proszę o wyjaśnienie czy: Zamawiający sam będzie uzgadniał projektowane trasy w Pow. Ośrodku Uzgodnień Dokumentacji Projektowej, czy Wykonawca projektu?

**Odpowiedź:** Trasę projektowanego uzbrojenia terenu w Pow. Ośrodku Uzgodnień Dokumentacji Projektowej uzgodnić musi **osoba posiadająca uprawnienia w danym zakresie, tj. projektant.**

**38. Pytanie:** Czy Zamawiający posiada koncepcję kanalizacji dla obszaru objętego przetargiem oraz czy zarezerwowano teren pod projektowane pompownie?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada koncepcji kanalizacji dla danego obszaru. Teren pod przepompownie jest zarezerwowany.

**39. Pytanie:** Czy w ramach zamówienia należy wykonać projekty inwentaryzacji zieleni oraz organizacji ruchu, w SIWZ nie ma wzmianki na ten temat?

**Odpowiedź:** W ramach realizacji zamówienia należy wykonać projekty inwentaryzacji zieleni, natomiast nie należy wykonywać projektów organizacji ruchu. Jest to standardowy zakres przy opracowaniu dokumentacji projektowej.

**40. Pytanie:** Według jakiego programu należy wykonać Studium Wykonalności? Czy projekt będzie współfinansowany ze środków unijnych?

**Odpowiedź:** Studium Wykonalności należy wykonać z uwzględnieniem wytycznych dla Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego.

**41. Pytanie** Czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje lokalizację sieci w pasie drogowym?

**Odpowiedź:** Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje lokalizację sieci w pasie drogowym.

**42. Pytanie:** W jakim terminie od podpisania umowy Zamawiający prześle mapy umożliwiające rozpoczęcie prac projektowych? Czy zamawiający prześle mapy umożliwiające rozpoczęcie prac projektowych? Czy Zamawiający prześle wypisy z rejestru gruntów dla obszaru objętego przetargiem?

**Odpowiedź:** **Odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie 17 ste.**

**43. Pytanie:** Zgodnie z zapisami ogłoszenia oraz SIWZ Wykonawca winien wykazać, że zrealizował „ w okresie ostatnich pięciu lat a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej pięć zamówień ..” Jako podstawę prawną prowadzone postępowania Zamawiający wskazuje Ustawę Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, na które powołuje się ustawa „Zamawiający może żądać wykazu wykonanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie...” Czy Zamawiający omyłkowo wpisał okres pięciu lat zamiast trzech?

**Odpowiedź:** Zamawiający omyłkowo wpisał okres pięciu lat zamiast trzech. W związku z powyższym uznawane będą tylko referencje z ostatnich trzech lat w liczbie minimum trzech sztuk.

**44. Pytanie:** Prosimy o wskazanie zakresu studium wykonalności lub podanie informacji do jakiego funduszu Zamawiający planuje wystąpić o dofinansowanie inwestycji. Szczegółowość opracowania studium ma bowiem zasadniczy wpływ na wycenę prac projektowych.

**Odpowiedź:** Studium Wykonalności należy wykonać z uwzględnieniem wytycznych dla Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego.

**45. Pytanie:** Czy Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu składania ofert?

**Odpowiedź:** Tak, w związku z powyższymi przesłankami wiążącymi się również ze zmianą treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień 14 stycznia 2011 roku.

**46. Pytanie:** Informujemy również, że zapisy w Ogłoszeniu dotyczące otwarcia ofert: „publiczne otwarcie ofert nastąpi dnia 03.11.2010r. o godzinie 11 są rozbieżne z zapisami SIWZ : Otwarcie ofert nastąpi w dniu 10 stycznia 2011 roku o godzinie 11” Uprzejmie prosimy o sprostowanie zapisów.

**Odpowiedź:** Zapisy zostały sprostowane. Termin otwarcia ofert powinien być termin 10 stycznia 2011 roku godzina 11- sta. Z uwagi na konieczność wydłużenia terminu ulega on zmianie na dzień 14 stycznia 2011 roku. Na podstawie art. 38 ust. 4 zmianie ulega treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**47. Pytanie:** czy mapy będą zawierać inwentaryzację szaty roślinnej (drzew i obiektów chronionych) niezbędną do uzyskania decyzji środowiskowej?

**Odpowiedź:** Tak.

**48. Pytanie:** Do czyich obowiązków będzie należało wystąpienie i uzyskanie decyzji środowiskowej.

**Odpowiedź:** Do inwestora, projektant przygotowuje kartę przedsięwzięcia do uzyskania decyzji środowiskowej.

**49. Pytanie:** Czy termin 30.07.2011r. obejmuje także wykonanie „Studium wykonalności”. Jeżeli tak to Projekt i Kosztorys Inwestorski winny być opracowywane o miesiąc wcześniej co skraca czas na ich opracowanie. Proponuje się aby „Studium Wykonalności” zostało opracowane w terminie jednego miesiąca po Umownym terminie opracowania projektu a odpowiedni zapis winien znaleźć się w par. 3 ust. 1 Umowy.

**Odpowiedź:** termin 30.07.2010r. obejmuje wykonanie również Studium Wykonalności.

**50. Pytanie:** Czy sieci kanalizacyjne i Oczyszczalni Ścieków w Osiecku gwarantują przyjęcie ścieków z obszaru objętego projektem

**Odpowiedź:** tak.

**51. Pytanie:** Czy za działanie „siły wyższej będzie uznany fakt np. przedłużającego się ‘wydawania decyzji środowiskowej’ przez województwo lub utrzymującej się długotrwałej pokrywy śnieżnej uniemożliwiającej wykonanie prac terenowych niezbędnych do opracowania projektu.

**Odpowiedź:** odpowiedź udzielona w pytaniu 34.

**52. Pytanie:** Jaki wariant rozwiązań technicznych z „Programu gospodarki ściekowej na terenie gminy Osieck” został przyjęty przez Gminę Osieck i w jakiej formie został zaakceptowany?

**Odpowiedź:** Kanalizacja sanitarna zbiorcza w czterech miejscowościach z odprowadzeniem ścieków do jednej oczyszczalni ścieków, przyjęta uchwałą Rady Gminy Osieck z 2006 roku.

**53. Pytanie:** Po jakiej trasie mają być odprowadzane ścieki z m. Augustówka do Grabianki – gdyż na załączonych mapkach nie zostało to zaznaczone.

**Odpowiedź:** W pasie drogi gminnej łączącej te miejscowości.

**54. Pytanie:** Czy dla miejscowości Osieck istnieje także aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W SIWZ mówi się tylko o m. Pogorzel, Grabianka, Augustówka.

**Odpowiedź:** Dla Osiecka istnieje również aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

**55. Pytanie:** Czy zakres przetargu obejmuje także zaprojektowanie przyłączy kanalizacyjnych do budynków (lub istniejących szamb) czy też tylko do tzw. pierwszej studzienki” jak to określono w cz. III SIWZ. Proponuje się aby projekt budowlano – wykonawczy obejmował także przyłącza do budynków (lub istniejących szamb) gdyż ułatwi to ich właścicielom wykonanie przyłączy bez konieczności opracowania dodatkowych projektów i zgłoszeń a Zleceniodawcy zapewni osiągnięcie efektu ekologicznego z chwilą zakończenia inwestycji.

**Odpowiedź:** Zgłoszony problem został uwzględniony w zmienionej SIWZ.

**56. Pytanie – pytanie powtarza pytanie nr 43 – odpowiedź jak dla pytania 43.**

**57. Pytanie:** Czy zamawiający poprawi powyższe zapisy w ogłoszeniu i w SIWZ tak aby były zgodne z Ustawą PZP i cytowanym rozporządzeniem

**Odpowiedź:** Tak.

**58. Pytanie:** Jednocześnie z wyżej wymienionego zapisu jednoznacznie wynika, że wykaz winien wykazać w niezbędnym zakresie że Wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie, i nie może on ograniczać swobodnej konkurencji. Utrzymanie warunku ”... co najmniej pięć zamówień..” przy przyjęciu prawidłowego trzyletniego okresu dla jakiego Zamawiający może żądać wykazu wykonanych usług jest wymogiem bardzo wygórowanym i znacząco ograniczającym dostęp do zamówienia dla potencjalnych Wykonawców. Na gruncie istniejącego orzecznictwa przyjęło się że już jedno porównywalne zrealizowane zamówienie jest wystarczające dla wykazania się przez Wykonawcę posiadaniem wiedzy i doświadczenia. Skoro Wykonawca potrafił wykonać jedno takie zamówienie będzie potrafił wykonać i drugie. W związku z powyższym , przy uwzględnieniu skróconego terminu, wymóg „... co najmniej dwóch zamówień ...” jest wymogiem wystarczającym i wprowadzenie wyższych progów ilościowych będzie znaczącym ograniczeniem dostępu do zamówienia nie tylko dla mniejszych biur projektowych, ale i dla dużych biur projektowych, które jak to wynika z ich specyfiki opracowują duże projekty, których czas – okres wykonania zajmuje często od roku do dwóch i może się okazać że w okresie trzy letnim nie będą miały zakończonych np. 3 projektów.

Podane przez Zamawiającego wyroki są chybione i odnoszą się do opisu przedmiotu i określenia warunków technicznych co faktycznie jest prawem zamawiającego. Jednak żądanie 5 projektów jest żądaniem bezpodstawnym i sprzecznym z przyjętą linią orzecznictwem w tym temacie.

**Odpowiedź:** Zamawiający przyznaje rację, że omyłkowo wpisał okres pięciu lat zamiast trzech. W związku z przyjęciem trzyletniego-prawidłowego okresu zmieniony zostaje warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia z żądanych początkowo pięciu referencji w okresie pięciu lat na trzy referencje z okresu trzech lat. W związku ze zmianą należy rozważyć czy trzy wykonane zlecenia to warunek wygórowany czy nie. W naszym odczuciu jedno zlecenie w roku świadczy o zdobytej wiedzy popartej doświadczeniem. Zamawiający nie zgadza się ze stanowiskiem wykonawcy jakoby wykonanie jednego projektu dawało gwarancje wiedzy i doświadczenia. Jednocześnie chcemy zwrócić uwagę na fakt, że nie każde pojawiające się zamówienie w danej branży ma odpowiadać każdemu wykonawcy. Ze spostrzeżeń zamawiającego wynika, że doświadczenie przy projektowaniu takich inwestycji to czynnik najważniejszy i często warunkujący powodzenie całej inwestycji, szczególnie na etapie jej realizacji.

**59. Pytanie:** Zgodnie z Art. 7.1 Ustawy PZP: „... Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie ...”. W związku z powyższym, czy Zamawiający, po

skróceniu okresu do 3 lat, skoryguje zapisy w ogłoszeniu i w SIWZ odnoszące się do ilości koniecznych opracowań, tak aby nie naruszały one zasad uczciwej konkurencji?

**Odpowiedź:** Odpowiedź na pytanie Nr 58.

**60.Pytanie** W związku z brakiem zatwierdzonej koncepcji nie są znane głębokości założonych sieci ani przyjęte spadki dla kanalizacji, w związku z powyższym w pierwszej kolejności należałoby wykonać koncepcję, która zostanie zatwierdzona przez Zamawiającego. Dopiero na tej podstawie robić można uzgodnienia z mieszkańcami i urzędami. Brak koncepcji nie pozwala zweryfikować założeń do projektowania, czy są one zgodne z normami obowiązującymi w tego typu przedsięwzięciach.

**Odpowiedź:** Zamawiający w latach 2009 – 2010 wykonał sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości Osieck o łącznej długości 15.088 mb. Dokumentacja projektowa dla tego zadania została wykonana na zasadach identycznych jak w obecnie ogłoszonym przetargu. zakres projektu został zrealizowany w 100 % przy drobnych korektach trasy niektórych przyłączy kanalizacyjnych. Zamawiający jest przekonany, że w niniejszym postępowaniu złożą oferty projektanci, którzy poradzą sobie znakomicie z wykonaniem zamówienia.

**61. Pytanie:** Bez warunków technicznych nie jest możliwe wystąpienie do ZUDP, kiedy Zamawiający pozyska warunki techniczne do projektowania.

**Odpowiedź:** Do ZUDP jest składana do uzgodnienia dokumentacja projektowa a nie założenia techniczne.

**62. Pytanie:** Zamawiający zamierza przekazać do projektowania „mapę z pieczętkami potwierdzającymi przyjęcie do zasobów PODGiK” zgodnie z Prawem Budowlanym Art.34 1.1. „projekt zagospodarowania działki lub terenu, sporządzony na aktualnej mapie, obejmujący określenie granic działki lub terenu, usytuowanie, obrys i układy istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, sieci uzbrojenia terenu, sposób odprowadzenia lub oczyszczania ścieków, układ komunikacyjny i układ zieleni, ze wskazaniem charakterystycznych elementów , wymiarów (...)” ponawiamy pytanie, kiedy zamawiający przekaże mapę do celów projektowych wg której będzie można wykonać uzgodnienia z mieszkańcami i zaopiniować w ZUDP. Uzgodnienia z mieszkańcami muszą być wykonane na odbitce aktualnej mapy ze względu na termin przypadnie to w okresie zimowym gdzie pokrywa śnieżna uniemożliwi weryfikację mapy ze stanem faktycznym.

Ponadto zgodnie z aktualnie trwającą procedurą przetargową na wykonanie map do celów projektowych (ZP.341-8/10 i informacją że mapy do celów projektowych mają zostać uzyskane przez Zamawiającego do 20 maja 2011 roku rozumiemy, że wykonawcy projektu kanalizacji mogą otrzymać mapy do celów projektowych po dniu 31 maja 2011, czyli na 2 miesiące przed oczekiwanym terminem przekazania przedmiotu umowy – 30.07.2011., co praktycznie uniemożliwia jego wykonanie w terminie wskazanym w SIWZ.

Tym samym w nawiązaniu do pyt. 17 i odpowiedzi zamawiającego prosimy o doprecyzowanie czy podpisanie umowy nastąpi po dniu 30 maja 2011 roku, a tym samym termin przekazania przedmiotu umowy będzie przesunięty o 5 miesięcy, czy też wykonawca będzie przez zamawiającego zobligowany do wykonania wszelkich czynności projektowych i cywilnoprawnych oraz większości uzgodnień na podstawie archiwalnych map – co stoi w jawnej sprzeczności z prawem i wytycznymi zamawiającego zawartymi w SIWZ i odpowiedziach na pytania oferentów – prosimy o wyczerpującą i jasną odpowiedź.

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje odpowiedź na pyt 17 za wyczerpującą i jasną. Umowa z wykonawcą dokumentacji projektowej zostanie podpisana zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych, niezwłocznie po rozstrzygnięciu przetargu.

**63.Pytanie:** Zamawiający wymaga usytuowania kanalizacji w liniach rozgraniczających, z naszego doświadczenia wynika, że zarówno MZDW, jak i zarządcy dróg powiatowych nie zgadzają się na lokalizacje w liniach rozgraniczających. Czy zamawiający ustalał wstępnie z



właścicielami tych dróg lokalizacje kanalizacji? Co w przypadku wydania negatywnych decyzji na lokalizacje infrastruktury kanalizacyjnej w liniach rozgraniczających drogi?

**Odpowiedź:** Zamawiający zrealizował w latach 2009 – 2010 sieć kanalizacji sanitarnej w Osiecku, zlokalizowanej w pasach dróg wojewódzkich i powiatowych i ma uzgodnione zasady uzyskiwania zgody na taką lokalizację.

WÓJT  
*mgr Władysław Marek Lasocki*