

**UCHWAŁA Nr XXIX/234/14  
RADY GMINY OSIECK  
z dnia 26 marca 2014 r**

**w sprawie skargi na Wójta Gminy Osieck.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn.; Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 § 3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Osieck – uchwała, co następuje:

**§ 1**

Uznać skargę Państwa Janiny i Henryka Olszewskich z dnia 31 grudnia 2013 roku na czynności Wójta Gminy Osieck – za bezzasadną.

**§ 2**

Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

**§ 3**

Niniejszą uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę – Państwu Janinie i Henrykowi Olszewskim i Wojewodzie Mazowieckiemu.

**§ 4**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
  
Adam Kowalski

**Uzasadnienie  
do Uchwały Nr XXIX/234/14  
z dnia 26 marca 2014 r.**

Państwo Janina i Henryk Olszewscy złożyli w dniu 31 grudnia 2013 roku w Urzędzie Gminy skargę na Wójta Gminy. Skarżący podnoszą kwestię nierozpatrzenia „Wezwania do naruszenia prawa”, które dotyczyło wykupu przez Gminę Osieck działek budowlanych otrzymanych w wyniku scalenia i podziału.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 7 marca 2014 roku zbadła skargę wniesioną przez małżeństwo Janinę i Henryka Olszewskich uznając skargę za bezzasadną. Rozpatrując skargę Komisja Rewizyjna zapoznała się ze złożoną skargą oraz z dotychczas prowadzoną korespondencją w tej sprawie.

Pismo zatytułowane „Wezwanie Rady Gminy do usunięcia naruszenia prawa” zostało przedstawione radnym na sesji w dniu 14 listopada 2013r., a następnie skierowane do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2013 roku - po zapoznaniu się z pismem, dokumentacją i wyjaśnieniami Wójta Gminy zobowiązała Wójta Gminy do udzielenia odpowiedzi skarżącym w tej sprawie.

Wobec powyższego Wójt pismem RG.0004.21.2.2013 z 17 grudnia 2013 roku udzielił Państwu wyczerpującej odpowiedzi cyt... („Niestety gmina, jako jednostka samorządu terytorialnego nie została powołana do osiągania zysków z obrotu nieruchomościami, lecz do zaspokajania podstawowych potrzeb mieszkańców.

W 2014 roku, ze względu na realizowaną budowę kanalizacji sanitarnej w Pogorzeli oraz konieczność finansowania kilku mniejszych zadań inwestycyjnych i wydatków bieżących, na które mamy zagwarantowane dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej – Gmina Osieck nie ma możliwości finansowych zakupu Państwa działek.

Rada Gminy na każdy rok uchwała budżet z planem wydatków, które ze względów społecznych, wykonywania przez Gminę obligatoryjnych zadań oraz prowadzoną politykę rozwojową – uznaje za konieczne do zrealizowania. Pragnę przy tym przypomnieć, że budżet gminy jest obciążony spłatą kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, zaciągniętych na finansowanie budowy kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków, przydomowych oczyszczalni w 9 miejscowościach gminy i modernizację Stacji Uzdatniania Wody w Osiecku”)......

Komisja Rewizyjna potwierdza zasadność udzielonej odpowiedzi i nie widzi podstawy do podjęcia innych działań.

Uchwały Rady Gminy w sprawie scalenia i podziału były podjęte zgodnie z prawem i pozytywnie zaopiniowane przez Nadzór Prawny Wojewody.

Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi i analizie przedstawionej przez Komisję Rewizyjną – Rada Gminy Osieck postanawia podjąć uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.

Rada Gminy w Osiecku informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§3 w związku z art. 238§1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 §1 k.p.a. Rada Gminy Osieck informuje o treści art. 239 §1 k.p.a., który stanowi, iż „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.