

**UCHWAŁA Nr Wa.363.2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 3 grudnia 2012 roku**

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez **Wójta Gminy Osieck** projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2013 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) i art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - Lucyna Kusińska  
**Członkowie:** - Bożenna Piotrowska  
- Bożena Zych

uchwala, co następuje:

**§ 1**

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem.

**§ 2**

Wydaje się pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok.

**§ 3**

Opinia, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

**§ 4**

Opinię, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) – tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

## **Uzasadnienie**

W dniu 15 listopada 2012 roku Wójt Gminy Osieck przedłożył, przy Zarządzeniu Nr 56/2012 z dnia 14 listopada 2012 roku, projekt uchwały budżetowej na rok 2013 wraz z uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych w uchwale Nr XXX/178/10 z dnia 29 stycznia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, zmienionej uchwałą Nr VIII/54/11 z dnia 29 sierpnia 2011 roku,
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami wskazanymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 – ocena zupełności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych gminy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych relacji w zakresie budżetu bieżącego,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207).

**I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem spełniają wymienione wyżej kryteria.**

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok zaplanowano dochody

w wysokości 9.022.142,90 zł, z tego:

- bieżące w kwocie 8.881.286,90 zł

- majątkowe w kwocie 140.856,00 zł

oraz wydatki w wysokości 11.412.393,90 zł, z tego

- bieżące w kwocie 8.503.366,90 zł

- majątkowe w kwocie 2.909.027,00 zł.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących.

2. Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok i projekcie WPF, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Jak ustalono zadłużenie na koniec 2013 roku wyniesie 4.158.171,00 zł i stanowi 46,1% planowanych dochodów, przy maksymalnym dopuszczalnym limicie wynoszącym 60%, zaś planowana łączna kwota spłaty zobowiązań (rozchodów) do planowanych w 2012 roku dochodów ogółem wyniesie – 6,5%, przy dopuszczalnej granicy wynoszącej 15% (po wyłączeniu zobowiązań w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym „środkami unijnymi” wskaźniki wynoszą odpowiednio: 26,5% i 5,2%).

Skład Orzekający zauważa, że w § 2 pkt 1 lit. a części normatywnej projektu wskazana jest kwota kredytów i pożyczek w wysokości 625.935,00 zł, zaś w p-cie 2 lit. b tę samą kwotę stanowią tylko kredyty. Natomiast w p-cie 4 lit. a przy ustaleniu limitów zobowiązań wskazane są kredyty i pożyczki.

W § 9 w punkcie 1 zamiast ust. 4 winien być ust. 5. Ponadto Skład zauważa, że nie ustalono limitu zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów w kwocie 374.065,00 zł (na spłatę rat kredytów i pożyczek).

**II.** W projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok zaplanowano deficyt w wysokości 2.390.251,00 zł, który pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z:

**a)** zaciągniętych kredytów w kwocie 625.935,00 zł,

**b)** zaciągniętych pożyczek na wyprzedzające finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu

Unii Europejskiej w kwocie 1.764.316,00 zł.

Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Zaplanowane rozchody w wysokości 424.953,00 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek sfinansowane zostaną przychodami pochodzącymi z wolnych środków oraz zaciągniętych kredytów.

Łączne przychody budżetu wynoszą 2.815.204,00 zł, a rozchody wynoszą 424.953,00 zł.

W ocenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Osieck na 2013 rok stanowi dokument kompletny, który może być podstawą gospodarki finansowej jednostki w 2013 roku. W związku z tym Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**PRZEWODNICZĄCA**  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*mgr Lucyna Kubińska*